

Grupo de Interés por la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional
(GISSAN)



**Grupo de Interés por la
Soberanía y la Seguridad
Alimentaria y Nutricional**

Monitoreo de Seguridad y Soberanía alimentaria: Un esfuerzo de la Sociedad Civil Nicaragüense.



Sondeo sobre Impacto de la Sequía en Nicaragua

[INICIO](#) [CONSULTAR](#) [ADMINISTRACIÓN](#)



El Maíz
Es una gramínea anual originaria de las Américas introducida en Europa en el siglo XVI. Actualmente, es el cereal con mayor volumen de producción en el mundo, superando al trigo y el arroz. En la mayor parte de los países de América, el maíz constituye la base histórica de la alimentación regional y uno de los aspectos centrales de la cultura mesoamericana.

Elaborado
Consejo de Administración-GISSAN
Managua, Nicaragua 2011

INDICE

No	Contenido	Páginas
I-	Contexto	3
II-	La iniciativa de Sondeo Rápido	4
III-	La Metodología	4
IV-	Hallazgo Global	5,6,7,8
V-	Hallazgo Municipal:	
	• Municipios de Santa María de Pantasma	8
	• Municipio de Jinotega	8
	• Municipio de San Rafael del Norte	9
	• Municipios de Palacagüina	9
	• Municipio de Totogalpa	9
	• Municipio de San Lucas	10
	• Municipios de San José de Cusmapa	10
	• Municipio de Somoto	11
	• Municipio de Pueblo Nuevo	11
	• Municipio de Mozonte	12
VI-	Conclusiones	12
VII-	Algunas consideraciones	12, 13
VIII-	Reflexiones sobre la metodología	13
IX-	Anexos	13....

I- CONTEXTO

De acuerdo a los datos del Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales (INETER) el impacto del fenómeno climático El Niño en el país, ha sido muy significativo. En la temporada lluviosa del 2009 las regiones del Pacífico, Norte y Central registraron déficit de precipitaciones que oscilaron entre el -14% y el -50%, siendo las zonas del Pacífico Occidental y Central las más afectadas por el déficit de lluvia. Sus consecuencias directas han derivado en afectaciones serias en la producción agrícola en la época de postrera, especialmente granos básicos, tales como maíz, frijol y sorgo/millón.

Así mismo, indicaron que se tendrán serias afectaciones en las siembras del ciclo agrícola, tanto en apante 2009-2010 (noviembre-febrero) como en primera del 2010. De ser así, tendría fuertes repercusiones en la seguridad alimentaria y nutricional de las familias rurales que se encuentran en el rango de pobreza y extrema pobreza que residen en las zonas del corredor seco del país, especialmente los grupos más vulnerables como son los niños y niñas menores de cinco años.

En base a los estudios realizados para determinar zonas afectadas por sequías, se han considerados 25 municipios como los más críticos, en donde las precipitaciones son inferiores a los 400 milímetros, siendo estos:

- Departamento de Nueva Segovia: Municipios de Santa María, Ocotal, Dipilto, Macuelizo, Mozote y San Fernando.
- Departamento de Madriz: Municipios de San Lucas, Somoto, Yalagüina, Palacagüina, Tototalpa y Telpaneca.
- Departamento de Estelí: Municipios de Condega, La Trinidad, Pueblo Nuevo y Estelí (Parte central).
- Departamento de Jinotega: Municipio de La Concordia.
- Departamento de Matagalpa: Municipios de San Isidro, Sébaco, Ciudad Darío y Terrabona.
- Departamento de Boaco: Municipios de Teustepe y San Lorenzo
- Departamento de Managua: Municipio de San Francisco Libre y Tipitapa.

Las sequías han producido un impacto directo en la producción, presentando resultados negativos en la agricultura, reduciendo la cantidad y calidad de la producción, aumento de plagas y enfermedades, obliga a las familias a dejar de sembrar, limita las opciones de riego. En la población, sus impactos se han visto en menor producción de alimentos básicos, desabastecimientos y reducción de consumo. Es ante esta situación, que diversas expresiones de la sociedad civil se han dado a la tarea de trabajar una serie de estrategias de contrarrestar sus efectos, para ello se debe contar no sólo con planes y proyectos, sino con sistemas de información actualizado que permita identificar donde están las comunidades vulnerables y así poder atender con mayor eficacia a la población que padece de esta calamidad: hambre.

Considerando estas situaciones, las organizaciones que integran el Grupo de Interés por la Soberanía y Seguridad Alimentaria Nutricional (GISSAN), han realizado un esfuerzo de proponer un sistema de sondeo rápido para medir la situación de inseguridad alimentaria en Municipios críticos y focalizar las zonas y población más afectadas por el fenómeno climático del Niño, afectaciones a medios de vida, así como definir planes integrales de intervención para enfrentar los efectos provocados por la sequía en familias rurales en situación de pobreza y extrema pobreza.

II- LA INICIATIVA DE SONDEO RÁPIDO

En octubre del año 2009, el GISSAN estuvo presente con miembros de la Unión Europea e instituciones públicas en un Conversatorio sobre el impacto de la sequía en las familias rurales, producto de la crisis climática. Como parte del proceso, algunas organizaciones de cooperación como Acción contra el Hambre, requieran información actualizada y de confiabilidad estadística sobre el impacto de hambre en familias afectadas por la sequía y poder activar una línea de emergencia.

Es así, que GISSAN propone realizar y desarrollar un sistema de información sobre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional que sirva como un punto de referencia para el seguimiento a indicadores y facilitar la generación de propuestas y toma de decisiones que garanticen SSAN en territorios afectados por la crisis climática.

La iniciativa de realizar un sondeo rápido secuencial con las familias, fue propuesto para monitorear la situación en los municipios críticos. A partir de la información generada se podría fomentar discusiones a nivel comunitario, municipal y nacional para generar procesos de incidencia en el marco de política SSAN de forma permanente. La idea fue trabajar con las organizaciones miembros de GISSAN con presencia en territorio para recopilar información en tres aspectos: ***Pérdida de cosecha, disponibilidad de alimentos¹ y el estado de nutrición de niñas y niños.*** Este muestreo secuencial se estaría realizando con 10 familias fijas en cada comunidad en municipios vulnerables y productoras de sus alimentos. La información se levantaría en campo en los ciclos de cosecha, postrera y apante. Los rubros principales sobre los cuáles se pregunta sobre disponibilidad de rubros como es maíz, frijol y sorgo, dado que son los granos con que se alimentan los integrantes de las familias y sus animales, tanto menor y corral.

III- LA METODOLOGÍA

Para llevar a cabo el proceso se debería realizar de la manera siguiente:

Pasos 1

1. Identificación de los municipios vulnerables.
2. Identificación de organización enlace en municipios.
3. Identificación de las comunidades.
4. Identificación de centinelas comunitarios o técnicos de la organización que realizará el sondeo.
5. Capacitación de centinelas o técnicos para realizar sondeo y uso de brazaletes para medir nivel de nutrición en niñas y niños.

Pasos 2

1. Realización de sondeos, aplicación de encuesta. (*Ver anexo 1*)
2. Entrega y verificación de calidad de datos.
3. Introducir los datos en sistema en línea. Capacitación a técnicos para digitalización de datos.
4. Generación de salidas del sistema. <http://sequia.simas.org.ni/>
5. Elaborar reportes por municipios, que incluirá pérdida de cosecha, disponibilidad de alimentos y el estado de nutrición de niñas y niños.
6. Cabildeo a nivel municipal por parte de las organizaciones con la información generada.

1- Entendida como la disponibilidad de alimentos (cantidades) que poseen las familias al momento de la encuesta.

IV- HALLAZGO A NIVEL GLOBAL

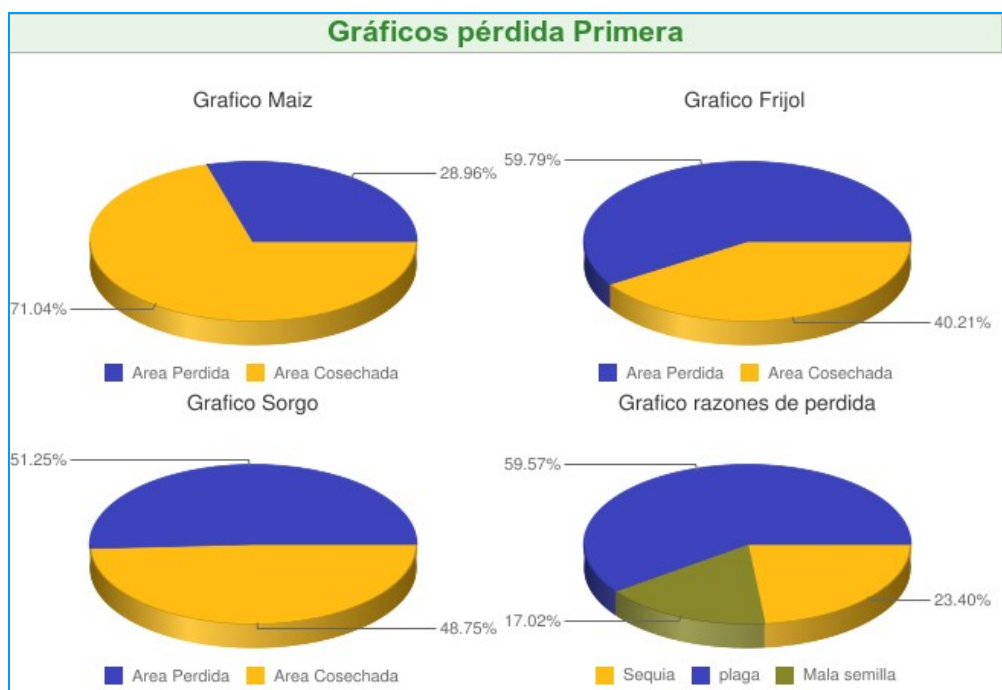
A continuación se presenta los resultados generales para el período septiembre 2010 a septiembre 2011, sondeo de sequía que aglutina la cantidad de 822 familias de los departamentos de Boaco, Chinandega, Estelí, Jinotega, León, Madriz, Managua, Matagalpa y Nueva Segovia. Este es el resultado del ejercicio colectivo, tanto de organizaciones de GISSAN y otras organizaciones de territorio.

4.1. Pérdida de Ciclo productivo Primera

Para el rubro de granos básicos específicamente en el cultivo del maíz, encontramos que de 576 manzanas se sembró 515, se cosechó 366 mz, lo que indica una pérdida de 149 manzanas equivalente al 29 por ciento. En frijol el área planificada fue 236 manzanas, se sembró 206, cosechó 83, para una pérdida 127 manzanas, equivalente al 60 por ciento de pérdida. En cuanto al sorgo, se sembró 31, manzanas, se cosecha 15², obteniendo una pérdida 16 manzanas, lo que equivale en pérdida al 51 por ciento.

Las razones de *Pérdida de primera*, según sondeo se debe plagas con el 60 por ciento, seguido de un 23 por ciento producto de la sequía y 17 por ciento por mala calidad de semillas.

Gráfico 1.



2 Ver gráfico 1.

4.2. Pérdida de Ciclo productivo en Postrera

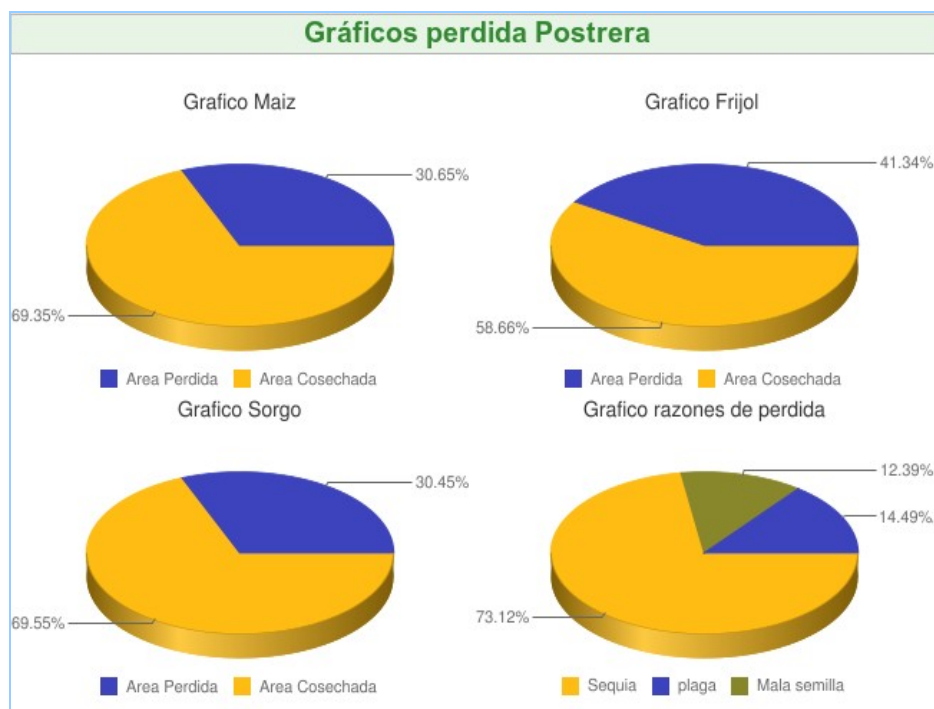
En el cultivo del maíz encontramos que el total de área planificada fue 565 manzanas, se cultivo 478 manzanas, cosechándose 333, lo que indica una Pérdida de 147 manzanas equivalente al 31 por ciento. En frijol 942 manzanas planificadas, se cultivo 800 y se cosechó 470, para una pérdida de 331 manzanas, equivalente al 41 por ciento. En cuanto al sorgo se planificó 357 manzanas, se sembró 286, se cosecha 199 obteniendo una pérdida 87 manzanas, lo que significa el 30 por ciento³.

Las razones de *Pérdida de postrera*, según sondeo el 73.12 por ciento por sequía, seguido de un 14.49 por ciento por plaga y 12.39 por ciento por mala calidad de semillas.

4.3. Pérdida de ciclo productivo en Apante

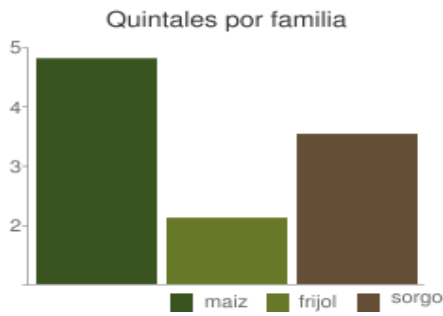
En maíz se planificó 6 quintales, sembrado 5, cosechado 2.50 para una pérdida de 2.50. En frijol, planificado 6.31, sembrado 4.81 manzanas, cosecha 2.87 para una pérdida de 1.49 manzanas. Sorgo 1.48 sembrado, cosecha de una manzana y pérdida de 1.80.

Gráfico 2.



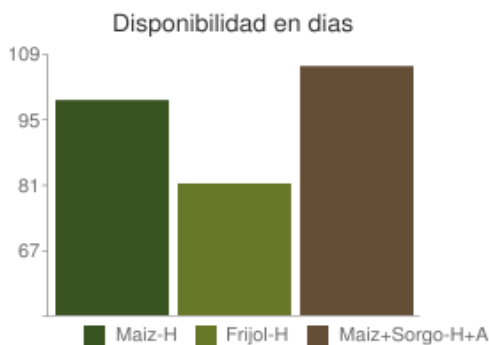
3 -Ver gráfico 2.

4.3. Disponibilidad de alimentos



De las 822 familias, existen 2872 personas adultas y 1673 niñas y niños. Contaban con 1184 vacas, 372 cerdos y 6337 aves de corral.

En cuanto a maíz, las familias disponían de 3969 *quintales* de maíz, es decir, 4.83 qq por familia. En frijol, 1168.62, por familia 1.42 qq, en sorgo 2641.50, es decir 3.21 qq por familia.



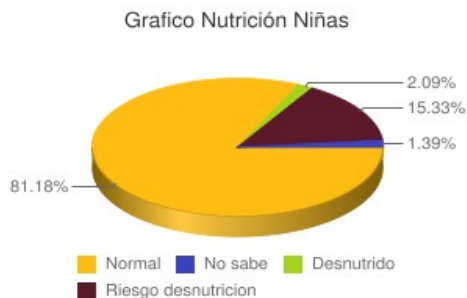
La *disponibilidad en días* de consumo de maíz por familia es de 90.67 días por familia, en frijol para consumo humano es de 55.51 días. En caso de maíz y sorgo para consumo humano y animal, se dispone 104.99 días.

4.4. Estado de nutrición de niñas y niños.



En cuanto al estado de **nutrición de Niños de 1 a 5 años**, reportados, 247 se encuentran en estado normal, en riesgo 45 y estado de desnutrición 7. En edades de 6 a 10 años, 25 en estado normal, 14 en riesgo, 1 desnutrido. De 11 a 15 años, se reporta 31 normal, 5 en riesgo y 2 en estado de desnutrición.

A nivel general, el 77 por ciento de niños se encontró normal, en riesgo 16.24 por ciento y 2.54 por ciento desnutrido.



En cuanto a la **nutrición de niñas. En edades de 1 a 5 años**, normal 191, en riesgo 34 y estado de desnutrición 6. En edades de 6 a 10 años, 24 en estado normal y 8 en riesgo. De 11 a 15 años, 18 normales y 2 en riesgo.

A nivel general, el 81.18 por ciento de niñas se encontró normal, en riesgo 15.33 por ciento y 2 por ciento desnutridas.

Conclusión. De acuerdo a los datos mostrados por sistema, tanto en los ciclos de primera, postrera y apante (menor cantidad) se observa que las familias continúan produciendo sus propios alimentos básicos pero debido a las variaciones climáticas -sequía- y plagas afectó la producción en ambos ciclos de alimentos como el frijol, el cual se pierde hasta un 60 y 41 por ciento. Esto genera pérdida alimentaria y baja opción de complementar con las necesidades de las familias. A pesar de la pérdida de alimentos, se observa bajo porcentaje en riesgo y desnutrición.

V- HALLAZGO DE DATOS A NIVEL MUNICIPAL

A continuación se presentan datos del sondeo rápido realizado en los municipios de *Santa María de Pantasma, Jinotega, San Rafael del Norte, San Lucas, Palacagüina, Tototolpa, Pueblo Nuevo, Mozonte, San José de Cusmapa y Somoto*, donde tienen presencia organizaciones del GISSAN y organizaciones en territorio interesadas en el monitoreo sobre seguridad alimentaria. Es importante decir, que los datos son el reflejo de la información que se levanto en campo, en algunos casos, no existen datos completos por municipios, lo que hace que la información tenga variaciones en cuanto a resultados.

Jinotega, Santa María de Pantasma. Familias monitoreada 100

Pérdida de cosecha. En el *ciclo de primera* se planificaron 182 manzanas de maíz, sembraron 157 manzanas, cosechando 139 y con una pérdida de 18 manzanas, para una pérdida del 11 por ciento. Se cultivo una sola manzana de frijol y no hubo producción de sorgo. *En el ciclo de postrera*, se planificó la producción de 102 manzanas de frijol, sembrando 80, cosechada 73 con un pérdida de 8 manzanas. Lo que representa el 10 por ciento de pérdida. No hubo producción de sorgo. Factores de pérdida: un 60 por ciento por sequía, 37 por ciento por afectación de plaga y un 3 por ciento por mala calidad de semilla.

Disponibilidad de alimentos. De las 100 familias encuestadas, 341 son adultos y 255 niñas y niños. Tienen 93 vacas, 101 cerdos y 1183 aves de corral. En su conjunto lograron producir 1070 qq, lo que equivale a 10.70 quintales de maíz por familia para ese periodo. En cuanto a frijol, 419 qq, es decir 4.19 quintal por familia. Eso significa que el maíz para consumo humano está disponible 187 días, el frijol 153 días. **Nutrición de niñas y niños.** De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen 37 normales, 10 en riesgos. En edades en edades de 6 a 10, uno normal y otro en riesgo. En el **caso de niñas**, 43 en estado normal, 13 niñas en riesgo y una desnutrida. En edades de 6 a 10 años, 3 normales y una en riesgo de desnutrición. (*Ver anexo 2*).

Jinotega, Jinotega. Familias monitoreada 58

Pérdida de cosecha. En el *ciclo de primera* no existen datos. *En el ciclo de postrera*, se planificó la producción de 2.50 manzanas de maíz, se cosechó 1.5 y se perdió una manzana. En caso de frijol se planifico 78, se sembró 68, cosechada 64 y con pérdida de 4 manzanas, que equivale al 6 por ciento de pérdida. En el caso de sorgo, se planificó 42 manzanas, se sembró 36, se cosechó 24 para una pérdida de 13 manzanas, lo que representa el 35 por ciento de pérdida. El principal factor fue la mala calidad de semilla.

Disponibilidad de alimentos. De las 58 familias encuestadas, 182 adultos y 73 niñas y niños. Poseen 185 vacas, 53 ceros y 469 gallinas. En su conjunto las familias tienen a su disposición 246 qq de maíz, lo que equivale a 4.25 quintal por familia para ese periodo.

En cuanto a frijol, 110 qq, es decir 1.9 quintal y en sorgo 156.50, lo que equivale 2.70 quintal por familia. Es decir, para consumo humano en maíz, las familias disponían para 99 días, frijol 91 días y maíz, sorgo para consumo humano y animal 88 días.

Nutrición de niñas y niños. De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen 37 normales, 10 en riesgos. En edades en edades de 6 a 10, uno normal y otro en riesgo. En el **caso de niñas**, 43 en estado normal, 13 niñas en riesgo y una desnutrida. En edades de 6 a 10 años, 3 normales y una en riesgo de desnutrición. (Ver anexo 3).

Jinotega, San Rafael del Norte. Familias monitoreada 33

Pérdida de cosecha. En el *ciclo de primera* no existen datos. En el *ciclo de postrera*, se planificó en frijol 97 manzanas, se sembró 72, cosechada 46.40 y con pérdida de 25.35 manzanas para una pérdida del 35 por ciento. En el caso de sorgo, se planificó 41.25 manzanas, se sembró 36.25, se cosechó 22.40 para una pérdida de 13.85 manzanas, lo que representa el 38 por ciento de pérdida. El principal factor fue la sequía.

Disponibilidad de alimentos. De las 33 familias encuestadas, 121 adultos y 47 niñas y niños. Poseen 28 vacas, 23 cerdos y 236 gallinas. En su conjunto las familias tienen a su disposición 134.89 qq de maíz, lo que equivale a 4.09 quintal por familia para ese periodo. En cuanto a frijol, 72.14 qq, es decir 2.19 quintal y en sorgo 39.75, lo que equivale 1.20 quintal por familia. Es decir, para consumo humano en maíz, las familias disponían para 82.60 días, frijol 90.97 días y maíz, sorgo para consumo humano y animal 67.79 días. **Nutrición de niñas y niños.** De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen 7 normales, en edad de 6 a 10, uno normal y de 11 a 15 años, 6 casos normales. En el **caso de niñas**, 4 en estado normal, de 6 a 10 años, 2 normales y de 11 a 15 años 3 normales. (Ver anexo 4).

Madriz, Palacagüina. Familias monitoreada 92

Pérdida de cosecha. En el *ciclo de postrera*, se planificó la producción de 202.50 manzanas de maíz, se sembró 173.25, se cosechó 130.00 y se perdió 43.25 manzana para una pérdida de 24 por ciento. En caso de frijol se planificó 138.75, sembró 110.84, se cosechó 64.00 y con pérdida de 46.84 manzanas, para una pérdida de 42 por ciento. En sorgo, planificado 40.50, sembrado 37.75, cosecha de 30.50 con una pérdida de 5.25 manzanas, equivalente a 14.69 de pérdida. En el *ciclo de apante*, se planificó la producción de 4 manzanas de maíz, se sembró 3, se cosechó 2 y se perdió 1 manzana. En caso de frijol se planificó 3, sembró 2, se cosechó 2.

Disponibilidad de alimentos. De las 92 familias encuestadas, 392 adultos y 136 niñas y niños. Se contabiliza 335 vacas, 51 cerdos y 806 aves de corral. En su conjunto las familias tienen a su disposición 655.50 qq de maíz, lo que equivale a 7.3 quintal por familia para ese periodo. En cuanto a frijol, 146.50 qq, es decir 1.59 quintal y en sorgo 115.00, lo que equivale 1.25 quintal por familia. Es decir, para consumo humano en maíz, las familias disponían para 127.43 días, frijol 58.51 días y maíz, sorgo para consumo humano y animal 100.37 días. **Nutrición de niñas y niños.** De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen 12 normales, 1 en riesgo. En el **caso de niñas**, 13 en estado normal y 2 niñas en riesgo. (Ver anexo 5).

Madriz, Totogalpa. Familias monitoreada 84

Pérdida de cosecha. *En el ciclo de primera no existen datos. Para el ciclo de postrera se planificó 79.25 manzanas de maíz, se sembró 43.50, cosecha de 26.00 para una pérdida del 17.50 manzanas lo que equivale al 40.23 por ciento de pérdida. En el caso de frijol se planificó 67.25, se sembró 42.25, cosecha de 20.50, para una pérdida de 21.75 lo que equivale al 51 por ciento. En sorgo, planificado 69.00 manzanas, sembrado 39.50, cosecha de 27.75 con una pérdida de 11.75 manzanas, equivalente a 29.75 por ciento de pérdida.*

Disponibilidad de alimentos. De las 84 familias encuestadas, 265 adultos y 216 niñas y niños. Mantienen 75 vacas, 14 cerdos y 412 gallinas. En su conjunto las familias tienen a su disposición 116.76 qq de maíz, lo que equivale a 1.39 quintal por familia para ese periodo. En cuanto a frijol, 37.80 qq, es decir 0.45 quintal y en sorgo 128.75, lo que equivale 1.53 quintal por familia. Es decir, para consumo humano en maíz, las familias disponían para 25.42 días, frijol 17.27 días y maíz, sorgo para consumo humano y animal 43.95 días.

Nutrición de niñas y niños. De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen 38 normales, 8 en riesgo. En el **caso de niñas**, 46 en estado normal, 5 en riesgo y 2 niñas desnutridas. (*Ver anexo 6*).

Madriz, San Lucas. Familias monitoreada 97

Pérdida de cosecha. *En el ciclo de primera la producción planificada de 144.87 manzanas de maíz, se sembró 135.87, cosecha de 62.32 para una pérdida de 73.55, es decir 54.13 por ciento de pérdida. En caso de frijol se planificó 113.99, se sembró 105.37, cosecha 42.98 y con pérdida de 62.39 manzanas para un 59 por ciento de pérdida. En sorgo planificada 14.50, sembrada 14.50, cosechada 5.50 para una pérdida de 9.00 manzanas. En el ciclo de postrera, se planificó 5.75 manzanas de maíz, se sembró 5.25, cosecha de 2.87 para una pérdida de 2.38, es decir 45 por ciento. En caso de frijol se planificó 127.63, se sembró 117.13, cosecha 39.12 y con pérdida de 78.01 manzanas, para un 66 por ciento pérdida. En sorgo planificada 29.87, sembrada 23.87, cosechada 11.54 para una pérdida de 12.33 manzanas.*

Disponibilidad de alimentos. De las 97 familias encuestadas, 349 adultos y 202 niñas y niños. Mantienen 99 vacas, 14 cerdos y 686 gallinas. En su conjunto las familias tienen a su disposición 403.50 qq de maíz, lo que equivale a 4.16 quintal por familia para ese periodo. En cuanto a frijol, 141.50 qq, es decir 1.46 quintal y en sorgo 291, lo que equivale 3 quintales por familia. Para consumo humano en maíz, las familias disponían para 76.02 días, frijol 55.42 días y maíz, sorgo para consumo humano y animal 103.22 días. **Nutrición de niñas y niños.** De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen 36 normales, 7 en riesgo y un desnutrido. En el **caso de niñas**, 15 en estado normal, 5 en riesgo. (*Ver anexo 7*).

Madriz, San José de Cusmapa. Familias monitoreada 94

Pérdida de cosecha. *En el ciclo de primera la producción planificada de 86.52 manzanas de maíz, se sembró 66.04, cosecha de 40.48 y se tuvo una pérdida de 25.56, es decir un 38 por ciento. En caso de frijol se planificó 39.31, se sembró 25.79, cosecha 7.12 y con pérdida de 18.67 manzanas, equivalente a 72 por ciento. En sorgo planificada 6.75, siembra de 6.25, cosechada 4.87 para una pérdida de 1.38 manzanas, lo que indica 22 por ciento. En el ciclo de postrera, se planificó 29.50 manzanas de maíz, se sembró 24.45, cosecha de 13.82 para una pérdida de 10.63, es decir del 43.48 pérdida. En caso de frijol se planificó 46.73, se sembró 32.06, cosecha 12.45 y con pérdida de 19.61 manzanas, igual a 6 por ciento de pérdida. En sorgo planificada 39.18, sembrada 32.43, cosechada 17.90 para una pérdida de 14.53 manzanas, equivalente a 44 por ciento.*

Disponibilidad de alimentos. De las 94 familias encuestadas, 295 adultos y 218 niñas y niños. Concentran 29 vacas, 14 cerdos y 105 gallinas. En su conjunto las familias tienen a su disposición 87.00 qq de maíz, lo que equivale a 0.93 quintal por familia para ese periodo. En cuanto a frijol, 20.25 qq, es decir 0.22 quintal y en sorgo 1311.25, lo que equivale 13.95 quintal por familia. Para consumo humano en maíz, las familias disponían para 17.71 días, frijol 8.63 días y maíz, sorgo para consumo humano y animal 231.30 días. **Nutrición de niñas y niños.** De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen 35 normales, 4 en riesgo. En el caso de niñas, 27 en estado normal, 1 en riesgo. (Ver anexo 8).

Madriz, Somoto. Familias monitoreada 37

Pérdida de cosecha. En el *ciclo de primera* la producción planificada de 58.75 manzanas de maíz, cosecha de 51.75 y se tuvo una pérdida de 7 manzanas, es decir un 11 por ciento. En caso de frijol se planificó 33.25, se sembró 29.25, cosecha 20.25 y con pérdida de 9.00 manzanas, equivalente a 30 por ciento. En sorgo planificada 3.75, siembra de 4.25, cosechada 3.2 con una pérdida de 1.00 manzanas, lo que indica 24 por ciento. En el *ciclo de postrera*, se planificó 8.50 manzanas de maíz, se sembró 24.45 y se pierde las 7 manzanas, para una pérdida de 23.53 por ciento.

En caso de frijol se planificó 39, se sembró 39, cosecha 27.50 y con pérdida de 11.50 manzanas, igual a 29.49 por ciento de pérdida. En sorgo planificada 28, sembrada 22, cosechada 19.50 para una pérdida de 2.5 manzanas, equivalente a 11.38 por ciento.

Las **razones de pérdida:** 45 por ciento por sequía, 45 por ciento por plaga y 9 por ciento por mala calidad de semilla.

Disponibilidad de alimentos. De las 37 familias encuestadas, 117 adultos y 71 niñas y niños. Tienen a su disposición 29 vacas, 14 cerdos y 502 aves. En su conjunto las familias tienen a su disposición 206 qq de maíz, lo que equivale a 5.57 quintal por familia para ese periodo. En cuanto a frijol, 45.75 qq, es decir 1.24 quintal y en sorgo 109.00, lo que equivale 2.95 quintal por familia. Para consumo humano en maíz, las familias disponían para 113.88 días, frijol 52.65 días y maíz, sorgo para consumo humano y animal 109.98 días. **Nutrición de niñas y niños.** De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen 7 normales. En edad de 6 a 10, 8 normales, y de 11 a 15 años, 5 en estado normal. En el caso de las niñas, en edades de 1 a 5 años, existen 6 normales. En edad de 6 a 10, 2 normales y una en riesgo. De 11 a 15 años, 3 en estado normal. (Ver anexo 9).

Estelí, Pueblo Nuevo. Familias monitoreada 36

Pérdida de cosecha. En el *ciclo de primera* la producción planificada de 49.00 manzanas de maíz, se sembró 39.00, cosecha de 8.00 y pérdida de 31.00, es decir 79 por ciento de pérdida. En caso de frijol se planificó 34.25, se sembró 31.25, cosecha 4.25 y con pérdida de 27.00 manzanas para una pérdida de 86 por ciento. En sorgo se sembró una manzana y se perdió. En el *ciclo de postrera*, se planificó 16.00 manzanas de maíz, se sembró 14.00, cosecha de 1 para una pérdida de 13 manzanas, es decir 79 por ciento. En caso de frijol se planificó 27.25, cosecha 4.00 y con pérdida de 23.25 manzanas. En sorgo planificada 10.00, cosechada 3 para una pérdida de 7 manzanas.

Disponibilidad de alimentos. De las 36 familias encuestadas, 143 adultos y 59 niñas y niños. Tienen a su disposición 33 vacas, 14 cerdos y 207 aves. En su conjunto las familias tienen a su disposición 36.37 qq de maíz, lo que equivale a 1.01 quintal por familia para ese periodo. En cuanto a frijol, 2.12 qq, es decir 0.06 quintal. Para consumo humano en maíz, las familias disponían para 18.55 días, frijol 2.23 días y maíz, sorgo para consumo humano y animal 13.81 días. **Nutrición de niñas y niños.** De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen uno normal, 4 en riesgo y 4 desnutrido. En edades de 6 a 10 años, 11 en riesgo y un desnutrido, y de 11 a 15 años 6 normales, 3 en riesgo y 2 desnutridos. En el **caso de niñas**, en edades de 1 a 5 años, existen una normal, 2 en riesgo y un desnutrida. En edades de 6 a 10 años, 3 normales y 3 en riesgo. De 11 a 15 años 6 normales y 2 en riesgo. (Ver anexo 10).

Nueva Segovia, Mozonte. Familias monitoreada 88

Pérdida de cosecha. En el *ciclo de primera* la producción planificada y cosechó de 7.50 manzanas de maíz. En caso de frijol se planificó 4.50, cosecha 3.50 y con pérdida de 1 manzanas. En el *ciclo de postrera*, se planificó 105.50 manzanas de maíz, se sembró 98.26, cosecha de 88.26 para una pérdida de 10 manzanas, es decir 10 por ciento. En caso de frijol se planificó 70.26, se sembró 67.76, cosecha 54.17 y con pérdida de 13.59 manzanas, pérdida del 20 por ciento. En sorgo planificada 27.00, sembrada 25, cosechada 23.37 para una pérdida de 1.63 manzanas.

Disponibilidad de alimentos. De las 88 familias encuestadas, 293 adultos y 212 niñas y niños. Crian 98 vacas, 14 cerdos y 635 aves. En su conjunto las familias tienen a su disposición 655.25 qq de maíz, lo que equivale a 7.45 quintal por familia para ese periodo. En cuanto a frijol, 80.62 qq, es decir 0.92 quintal y sorgo 141.75 qq, es decir 1.61 por familia. Para consumo humano en maíz, las familias disponían para 135.44 días, frijol 34.86 días y maíz, sorgo para consumo humano y animal 128.99 días. **Nutrición de niñas y niños.** De acuerdo al reporte, niños en edades de 1 a 5 años, existen 38 normal, 8 en riesgo y 2 desnutrido. En el **caso de niñas**, en edades de 1 a 5 años, 14 en estado normal, 5 en riesgo y 2 desnutridas. En edades de 6 a 10 años, 1 niña normal. (Ver anexo 11). *tres fltantes.*

VI- CONCLUSIONES.

Resultado del segundo esfuerzo (*septiembre 2010-septiembre 2011*):

- Datos provenientes de ejercicio colectivo y el sondeo rápido indican que hubo pérdida significativa de cosecha tanto en el primer ciclo primera y postrera en la mayoría de los municipios vulnerables.
- Las pérdidas resultaron por tres razones: sembraron menor área, se perdieron áreas sembradas por la sequía, plagas y se redujeron los rendimientos.
- El sondeo indica que producto de la Pérdida de cosecha, las familias tienen y tendrían problemas en cuanto a disponibilidad de alimentos durante los próximos meses.
- En municipios como Totogalpa, San José de Cusmapa, Pueblo Nuevo, la situación de las familias era crítica ya que indicaron tener alimentos para 25, 18, 10 días respectivamente.
- En municipios como Somoto, Santa María de Pantasma, Jinotega, San Rafael del Norte, Palacagüina la situación de las familias era moderada ya que indicaron tener alimentos para 113, 187, 99, 82, 127 días respectivamente.
- Hubo deficiencia para la verificación del estado nutrición de niños y niñas por la falta del brazalete y falta de entrenamiento de las personas con estas mediciones.
- Se desconoce con exactitud si las organizaciones que incorporan datos, realizaron acciones para apoyar a las familias en situaciones de inseguridad alimentaria.

VII- ALGUNAS CONSIDERACIONES.

- Para asumir con responsabilidad y atender las demandas de la población, se requiere ampliar la coordinación territorial entre actores locales vinculados al tema (gobierno local, ministerios de línea, ONG, ONGI, redes, cooperativas), que permita identificar los municipios de mayor vulnerabilidad, sus comunidades y familias en estado crítico en cuanto a disponibilidad de alimentos. Este debe ser una labor permanente y asumida por todos en el territorio.
- Estas acciones deberían desencadenar programa de ayuda alimentaria de emergencia para asegurar que no hay pérdida de vida humana por falta de alimento en los meses venideros y hay una mayor efectividad de dichos esfuerzos.
- Promover programas y proyectos que promueven agricultura agroecológica para la producción de alimentos (huertos de patio, diversificación de parcelas, recuperación de semillas criollas, creación de bancos comunitarios de semillas criollas), que aseguren semillas de calidad y alimentos permanentes. Así mismo promover el uso de extracto foliar como elementos nutritivos efectivos y eficaz para personas en situación de riesgo de desnutrición y estado de desnutrición.
- Se debe proponer una estrategia más activa y efectiva para trabajar con aquellas familias que actualmente no son sujetos de los proyectos de desarrollo ni programas públicos.
- Mantener el esfuerzo de verificación de la situación de hambre, seguridad y soberanía alimentaria en los municipios vulnerables en coordinación con la sociedad civil en territorios, autoridades municipales y programas de gobierno. Se requiere empujar la apertura de las Comisiones Municipales de Seguridad Alimentaria y Nutricional (COMUSSAN), que agilicen y promuevan procesos para enfrentar situaciones de inseguridad alimentaria.

IX- REFLEXIONES SOBRE METODOLOGÍA

- GISSAN y sus organizaciones en territorio hicieron un esfuerzo importante por realizar el sondeo rápido en las comunidades atendidas.
- A pesar de las capacitaciones a personal de las organizaciones comprometidas al levantado del sondeo rápido, aún falta sea asumida como un eje de trabajo dentro de la organización.
- De acuerdo a las organizaciones, no pudieron levantar la información debido a varias razones, entre ellas la falta de recursos humanos, recursos para movilización interna.
- GISSAN, deberá realizar esfuerzos entre sus organizaciones socias y aliadas para que sea asumido y puedan hacer efectiva con los resultados obtenidos después de cada ciclo, su labor de incidencia en los territorios donde tienen presencia en las instancias competentes.

X- ANEXOS

- Anexo 1- Encuesta de sondeo rápido
- Anexo 2- Reporte Pantasma
- Anexo 3- Reporte Jinotega
- Anexo 4- Reporte San Rafael del Norte
- Anexo 5- Reporte Palacagüina
- Anexo 6- Reporte Totogalpa
- Anexo 7- Reporte San Lucas
- Anexo 8- Reporte San José de Cusmapa
- Anexo 9- Reporte Somoto
- Anexo 10- Reporte Pueblo Nuevo
- Anexo 11- Reporte Mozonte